

Estudio del Tec:

ESTADOS PANISTAS, LOS MEJORES ADMINISTRADOS

El estudio *La Competitividad de los Estados Mexicanos, 1999* (Monterrey: ITESM, 1999) analiza varios parámetros que influyen a la competitividad (buen gobierno, educación, apoyo a industrias, trámites, etc.) y hace los rankings entre los estados de la república. En prácticamente todos los parámetros, los seis estados administrados por el PAN salen muy por arriba del promedio, casi siempre ubicándose en los primeros 12 lugares en cada categoría.

Esto incluye, principalmente:

- Honestidad
- Poca burocracia y tramitología
- Fortaleza económica
- Justicia y seguridad
- Expectativas de crecimiento
- Crecimiento de empleo
- Agua y drenaje
- Internacionalización
- Marco institucional
- Inversión pública en agricultura
- Administración de los recursos públicos
- Medio ambiente
- Investigación y desarrollo
- Valores de la sociedad
- Incentivos para atraer inversión extranjera
- Fomento a las exportaciones
- % de carreteras pavimentadas
- Relevancia de la educación
- Ciencia y tecnología
- Líneas telefónicas
- Infraestructura
- Competitividad a largo plazo
- Inversiones en nuevas empresas
- Fomento de pequeñas empresas
- Buenos planes de desarrollo
- Buenas políticas económicas

Cabe destacar que Sinaloa, aunque los años analizados son los finales de los 90s, es un estado mediocre, por lo general por debajo del promedio nacional en casi todas las categorías previamente mencionadas.

Estudio del Tec:

SINALOA BAJO LABASTIDA: MEDIOCRIDAD

El estudio *La Competitividad de los Estados Mexicanos, Segunda Edición* (Monterrey: ITESM, 1995) analiza varios parámetros que influyen a la competitividad (buen gobierno, educación, apoyo a industrias, trámites, etc.) y hace los rankings entre los estados de la república. En esta edición se analizan datos de 1994, principalmente. En prácticamente todos los parámetros, Sinaloa se destaca por ser un estado mediocre, por lo general ubicándose por debajo del promedio de todos los estados en cada categoría.

Esto incluye, principalmente:

- Crecimiento del PIB per cápita (número 27 de 31 edos.)
- Salarios
- Burocratización
- Corrupción (empatado en penúltimo lugar)
- Servicios médicos
- Protección al medio ambiente
- Conflictos laborales
- Agua entubada
- Drenaje
- Perspectivas de crecimiento del estado
- Promoción en el extranjero
- Programas para el fomento de exportaciones
- Imagen del edo. en el extranjero (empatado en último lugar)
- Plan de desarrollo del estado
- Participación de la mujer en fuerza laboral
- Municipalización
- Líneas telefónicas
- Gasto en I&D
- Producción de tecnología en paraestatales
- Bienestar
- Instrucción primaria
- Analfabetismo
- Educación relevante

Cabe mencionar que el estudio de 1995 analizó menos categorías que el del 1999. En este memorandum se consideraron sólo los factores sobre los cuales influye la calidad de líderes políticos estatales. Otros factores como calidad de empresas, distancia a mercados, banca, etc., no se consideraron.